



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XII — Nr. 516

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 20 octombrie 2000

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE			
172.	— Lege privind declararea orașului Gherla, județul Cluj, municipiu	2	
387.	— Decret pentru promulgarea Legii privind declararea orașului Gherla, județul Cluj, municipiu.....	2	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 143 din 13 iulie 2000 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordinului ministrului finanțelor nr. 425/1998 pentru aprobarea Normelor metodologice de întocmire și utilizare a formularelor tipizate, comune pe economie, care nu au regim special, privind activitatea financiară și contabilă, precum și a modelelor acestora	3-4		
Decizia nr. 154 din 19 septembrie 2000 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe	4-5		
Decizia nr. 176 din 26 septembrie 2000 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor			
		Legii nr. 1/1991, republicată, a dispozițiilor Legii nr. 18/1991, republicată, a dispozițiilor Legii nr. 156/1997, a dispozițiilor Legii nr. 169/1997, a dispozițiilor Legii nr. 1/2000, a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 131/1991, republicată, a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 728/1992 și a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 730/1992.....	6-7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		661. — Ordin al ministrului muncii și protecției sociale privind aprobarea Procedurii pentru aplicarea Acordului dintre Guvernul României și Consiliul Federal Elvețian cu privire la schimbul de stagieri, semnat la Berna la 25 noiembrie 1999 și aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 579/2000.....	8-12
		707/165. — Ordin al ministrului de stat, ministrul sănătății, și al președintelui Agenției Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului privind stabilirea necesarului minim de substanțe nutritive pentru alimentația zilnică a copiilor din unitățile de asistență socială.....	12-16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind declararea orașului Gherla, județul Cluj, municipiu**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Orașul Gherla, județul Cluj, se declară municipiu.

Art. 2. — Anexa la Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 54—55 din 27 iulie 1981, se modifică în mod corespunzător.

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 8 octombrie 1998, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ULM NICOLAE SPINEANU

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 19 septembrie 2000, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
BOGDAN NICULESCU-DUVĂZ

București, 16 octombrie 2000.
Nr. 172.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****pentru promulgarea Legii privind declararea orașului Gherla,
județul Cluj, municipiu**

În temeiul art. 77 alin. (1) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind declararea orașului Gherla, județul Cluj, municipiu și se dispune publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
EMIL CONSTANTINESCU

București, 12 octombrie 2000.
Nr. 387.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 143

din 13 iulie 2000

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor

Ordinului ministrului finanțelor nr. 425/1998 pentru aprobarea Normelor metodologice de întocmire și utilizare a formularelor tipizate, comune pe economie, care nu au regim special, privind activitatea financiară și contabilă, precum și a modelelor acestora

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Laurențiu Cristescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordinului ministrului finanțelor nr. 425/1998 pentru aprobarea Normelor metodologice de întocmire și utilizare a formularelor tipizate, comune pe economie, care nu au regim special, privind activitatea financiară și contabilă, precum și a modelelor acestora, excepție ridicată de Biroul Notarial Public Simona Vraști din Timișoara în Dosarul nr. 15.533/1999 al Judecătorei Timișoara.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea ca fiind inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate, deoarece, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 13 alin. (1) lit. A.c) din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională „*hotărăște asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea legilor și a ordonanțelor*”, nu și a altor acte normative.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 7 martie 2000, pronunțată în Dosarul nr. 15.533/1999, **Judecătoria Timișoara a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordinului ministrului finanțelor nr. 425/1998**, excepție ridicată de Biroul Notarial Public Simona Vraști în dosarul acelei instanțe.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că Ordinul ministrului finanțelor nr. 425/1998 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, fapt care contravine prevederilor art. 78 și 107 din Constituția României, care prevăd obligativitatea publicării actelor normative, sub sancțiunea inexistenței acestora.

Judecătoria Timișoara, exprimându-și opinia, apreciază că excepția este neîntemeiată, deoarece actul normativ criticat poate fi controlat de instanța de contencios administrativ. În ceea ce privește nepublicarea ordinului criticat, afirmația se dovedește inexactă, întrucât acest act normativ a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 391 bis din 15 octombrie 1998.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a Curții Constituționale a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele lor de vedere cu privire la excepția ridicată.

Guvernul, în punctul său de vedere, arată că, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 13 alin. (1) lit. A.c) din Legea nr. 47/1992, republicată, pot face obiectul controlului de constituționalitate numai legile și ordonanțele, celelalte acte normative putând fi contestate pe calea contenciosului administrativ. De aceea consideră că excepția este inadmisibilă.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, susținerile autorului excepției, punctul de vedere al Guvernului, raportul judecătorului-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Excepția privește dispozițiile Ordinului ministrului finanțelor nr. 425/1998 pentru aprobarea Normelor metodologice de întocmire și utilizare a formularelor tipizate, comune pe economie, care nu au regim special, privind activitatea financiară și contabilă, precum și a modelelor acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 391 bis din 15 octombrie 1998.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că în această cauză nu a fost legal sesizată. Potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituția României și ale art. 13 alin. (1) lit. A.c) din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională „*hotărăște asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea legilor și a ordonanțelor*”.

În speță se solicită să se constate neconstituționalitatea unui ordin al ministrului, act normativ ce nu intră în competența de control constituțional a Curții Constituționale, ci a instanțelor de contencios administrativ.

Curtea mai constată că instanța de sesizare se afla în fața unui caz de inadmisibilitate a excepției ridicate și, potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (6) din Legea nr. 47/1992, republicată, avea obligația să respingă excepția printr-o încheiere motivată, fără a mai sesiza Curtea Constituțională. Cu toate acestea Curtea, având în vedere jurisprudența sa, precum și faptul că a fost sesizată în forma prevăzută la art. 23 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, republicată, urmează să respingă ea însăși, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 1, al art. 2, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordinului ministrului finanțelor nr. 425/1998 pentru aprobarea Normelor metodologice de întocmire și utilizare a formularelor tipizate, comune pe economie, care nu au regim special, privind activitatea financiară și contabilă, precum și a modelelor acestora, excepție ridicată de Biroul Notarial Public Simona Vraști din Timișoara în Dosarul nr. 15.533/1999 al Judecătoriei Timișoara.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 iulie 2000.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent,
Laurențiu Cristescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 154

din 19 septembrie 2000

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe

Lucian Mihai	— președinte
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Mariana Trofimescu	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, excepție ridicată de Vasilica Șovărel, Cristian Petrache și Cornelia Petrache Bradu în Dosarul nr. 68/2000 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

La apelul nominal este prezentă Vasilica Șovărel, lipsind Cristian Petrache, Cornelia Petrache Bradu și Nicolae Marcel Ionescu, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Partea prezentă solicită acordarea unui nou termen în vederea angajării unui apărător. Reprezentantul Ministerului Public se opune acordării unui nou termen, întrucât cauza se află la al doilea termen de judecată, cererea de amânare având același motiv. Având în vedere prevederile art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă, Curtea respinge cererea de amânare a judecării.

Cauza fiind în stare de judecată, partea prezentă solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. În susținerea acesteia depune note scrise.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate pentru aceleași motive care au fost expuse în punctul de vedere al Guvernului.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 17 martie 2000, pronunțată în Dosarul nr. 68/2000, **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe**, excepție ridicată de Vasilica Șovărel, Cristian Petrache și Cornelia Petrache Bradu într-o cauză având ca obiect evacuarea din locuință pe calea ordonanței președințiale.

Autorii excepției nu indică textele din Constituție cărora le-ar contraveni art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999, arătând doar că „măsura evacuării reglementată în baza acestui text contravine tuturor normelor constituționale, întrucât nu este posibil ca pe cale de ordonanță președințială să se dispună o măsură definitivă ca evacuarea, la aceasta opunându-se și dispozițiile art. 581 din Codul de procedură civilă”.

Tribunalul București, exprimându-și opinia, consideră că textul criticat nu contravine dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 107 alin. (1) și (3) și în art. 114 alin. (4), dat fiind că „Guvernul are dreptul de a emite ordonanțe de urgență, ale căror norme pot institui condiții diferite de reglementare a unor situații juridice, pentru care există și o normă generală de reglementare”.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul, în punctul său de vedere, arată că, potrivit prevederilor art. 114 alin. (1) și (2) din Constituție, Parlamentul poate adopta o lege specială de abilitare a Guvernului pentru a emite ordonanțe în domenii care nu fac obiectul legilor organice, iar această lege de abilitare va stabili, în mod obligatoriu, domeniul și data până la care se pot emite ordonanțe. Alin. (4) al aceluiași articol limitează domeniile care nu pot face obiectul ordonanțelor numai în ceea ce privește ordonanțele emise în temeiul unei legi speciale de abilitare. În ceea ce privește ordonanțele de urgență, apreciază că acestea pot fi emise în orice domeniu, dacă este îndeplinită condiția existenței unor situații excepționale. Referitor la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999, arată că adoptarea ei a fost determinată de expirarea termenului prevăzut de Legea nr. 17/1994 pentru prelungirea și reînnoirea contractelor de închiriere privind unele suprafețe locative, precum și de necesitatea soluționării litigiilor apărute ca urmare a aplicării Legii nr. 112/1995, nerezolvarea acestor aspecte putând genera conflicte sociale de proporții. În continuare arată că art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 sancționează atitudinea chiriașului — sau a fostului chiriaș — care, prin refuzul nejustificat de a încheia un nou contract de închiriere cu proprietarul căruia i s-a restituit imobilul, folosește în mod abuziv locuința. Or, arată Guvernul, în practica judecătorească s-a apreciat că măsura evacuării poate fi luată pe calea ordonanței președințiale în cazul în care o suprafață locativă este ocupată abuziv, fără contract de închiriere. În fine, mai arată Guvernul, instituția ordonanței președințiale face parte din ansamblul procedurilor de judecată stabilite prin lege, astfel cum prevede art. 125 alin. (3) din Constituție. Față de cele arătate, conchide că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, excepție ridicată de Vasilica Șovărel, Cristian Petrache și Cornelia Petrache Bradu în Dosarul nr. 68/2000 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 septembrie 2000.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

LUCIAN MIHAI

Curtea Constituțională constată că este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40 din 8 aprilie 1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 8 aprilie 1999, text care are următorul conținut: „*Lipsa unui răspuns scris sau refuzul nejustificat al chiriașului sau al fostului chiriaș de a încheia un nou contract de închiriere în termen de 60 de zile de la primirea notificării îl îndreptățește pe proprietar să ceară în justiție evacuarea necondiționată a locatarilor, cu plata daunelor-interese, pe calea ordonanței președințiale.*”

Autorii excepției de neconstituționalitate critică textul de lege menționat, pe motiv că posibilitatea evacuării chiriașului pe calea ordonanței președințiale este neconstituțională, fără a indica textele constituționale cărora le-ar contraveni; se încalcă astfel dispozițiile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, republicată, potrivit cărora orice sesizare trebuie motivată. Textul fiind imperativ, încălcarea prevederilor sale are drept consecință imposibilitatea exercitării controlului.

Curtea Constituțională nu se poate substitui autorilor excepției în ceea ce privește motivarea excepției de neconstituționalitate. În acest sens este și practica jurisdicțională a Curții, așa cum rezultă, de exemplu, din Decizia nr. 338 din 18 iulie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 21 iulie 1997, și din Decizia nr. 49 din 23 martie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 222 din 20 mai 1999.

Cu privire la raportarea de către autorii excepției a dispozițiilor atacate la prevederile art. 581 din Codul de procedură civilă, Curtea, observând că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestui text cu dispozițiile constituționale, iar nu compararea prevederilor mai multor legi între ele, constată că problema ridicată de autorii excepției excede competenței Curții Constituționale.

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 176

din 26 septembrie 2000

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 1/1991, republicată, a dispozițiilor Legii nr. 18/1991, republicată, a dispozițiilor Legii nr. 156/1997, a dispozițiilor Legii nr. 169/1997, a dispozițiilor Legii nr. 1/2000, a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 131/1991, republicată, a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 728/1992 și a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 730/1992

Lucian Mihai — președinte
 Kozsokár Gábor — judecător
 Ioan Muraru — judecător
 Nicolae Popa — judecător
 Lucian Stângu — judecător
 Florin Bucur Vasilescu — judecător
 Romul Petru Vonica — judecător
 Mariana Trofimescu — procuror
 Maria Bratu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 1/1991, republicată, a dispozițiilor Legii nr. 18/1991, republicată, a dispozițiilor Legii nr. 156/1997, a dispozițiilor Legii nr. 169/1997, a dispozițiilor Legii nr. 1/2000, a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 131/1991, republicată, a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 728/1992 și a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 730/1992, excepție ridicată de Societatea Agricolă Inotești în Dosarul nr. 449/1999 al Curții Supreme de Justiție — Secția de contencios administrativ.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 19 septembrie 2000, fiind consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea a amânat pronunțarea pentru data de 26 septembrie 2000.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 6 martie 2000, pronunțată în Dosarul nr. 449/1999, **Curtea Supremă de Justiție — Secția de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 1/1991** privind protecția socială a șomerilor și reintegrarea lor profesională, republicată, **a dispozițiilor Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată, a dispozițiilor Legii nr. 156/1997** privind acoperirea financiară a datoriilor față de stat și de alte persoane juridice, rămase în urma desființării fostelor cooperative agricole de producție, **a dispozițiilor Legii nr. 169/1997** pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, **a dispozițiilor Legii nr. 1/2000** pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, **a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 131/1991** pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor, republicată, **a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 728/1992** privind unele măsuri de accelerare a emiterii titlurilor de proprietate și punerii în posesie a titularilor, în condițiile Legii fondului funciar nr. 18/1991, **și a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 730/1992** pentru modificarea Regulamentului privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului

de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 131/1991, excepție ridicată de Societatea Agricolă Inotești, județul Prahova, în Dosarul nr. 449/1999 al Curții Supreme de Justiție — Secția de contencios administrativ.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, așa cum rezultă din notele scrise aflate în dosarul Curții Supreme de Justiție, autorul acesteia susține că dispozițiile criticate contravin următoarelor prevederi constituționale: ale art. 1, 15, 16, 20, 24, 25, 31, 37, 41, 47, 48, 82, 122, 129, 130, 134 și ale art. 135. Nu se indică însă în ce constau aceste încălcări.

Curtea Supremă de Justiție — Secția de contencios administrativ, exprimându-și opinia, arată că actele normative invocate de autorul excepției nu contravin Constituției.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a Curții Constituționale a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele lor de vedere cu privire la excepția ridicată.

Guvernul, în punctul său de vedere, arată că autorul excepției nu precizează textele constituționale cărora le-ar contraveni dispozițiile legale criticate. În ceea ce privește excepția referitoare la hotărârile Guvernului nr. 131/1991, nr. 728/1992 și nr. 730/1992, se precizează că aceste dispoziții nu pot face obiectul controlului de constituționalitate, având în vedere competența Curții Constituționale expres prevăzută la art. 144 lit. c) din Constituție și la art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată. În final arată că aceeași societate, ca și în cauza de față, a mai ridicat excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 18/1991, precum și a hotărârilor Guvernului și deciziilor prefecturilor, date în baza acestei legi. Astfel, prin Decizia nr. 104/1994, definitivă ca urmare a Deciziei nr. 86/1995, Curtea Constituțională a respins această excepție ca vădit nefondată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul judecătorului-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, ale art. 1 alin. (1), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia expune în motivare situații de fapt, rezultate din aplicarea dispozițiilor legale criticate, care au dus la încălcarea a numeroase norme constituționale, pe care acesta le enumeră. Textele constituționale indicate sunt: art. 1 (care reglementează elementele definiției ale statului român), art. 15 alin. (1) (universalitatea drepturilor și îndatoririlor), art. 16 (egalitatea în drepturi), art. 20 (tratarea internațională privind drepturile omului), art. 24 (dreptul la apărare), art. 25 (libera circulație), art. 31 (dreptul la informație), art. 37 (dreptul la asociere), art. 41 (protecția proprietății private), art. 47 (dreptul de petiționare), art. 48 (dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică), art. 82 (validarea mandatului și depunerea jurământului de către Președintele României), art. 122 (atribuțiile prefectului), art. 124 (statutul judecătorilor), art. 129 (poliția instanțelor), art. 130 (rolul Ministerului Public), art. 134 (economia României) și, în sfârșit, art. 135 (proprietatea).

Din analiza motivelor invocate, raportate la textele constituționale alese aleatoriu de autorul excepției, rezultă că acestea nu sunt relevante, neavând nici o concludență pentru soluționarea cauzei.

De altfel, autorul excepției, Societatea Agricolă Inotești, a mai ridicat excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 18/1991, ale Legii nr. 156/1997 și ale Legii nr. 169/1997. Prin deciziile nr. 49 din 23 martie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 222 din 20 mai 1999, și nr. 96 din 29 iunie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 502 din 18 octombrie 1999, Curtea Constituțională a respins excepția privitoare la aceste dispoziții.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, al art. 1—3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), precum și al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 18/1991, republicată, a dispozițiilor Legii nr. 156/1997, a dispozițiilor Legii nr. 169/1997 și a dispozițiilor Legii nr. 1/2000, excepție ridicată de Societatea Agricolă Inotești în Dosarul nr. 449/1999 al Curții Supreme de Justiție — Secția de contencios administrativ.

2. Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 1/1991, a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 131/1991, a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 728/1992 și a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 730/1992, excepție ridicată de același autor.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 septembrie 2000.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

ORDIN

privind aprobarea Procedurii pentru aplicarea Acordului dintre Guvernul României și Consiliul Federal Elvețian cu privire la schimbul de stagiați, semnat la Berna la 25 noiembrie 1999 și aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 579/2000

Ministrul muncii și protecției sociale,
având în vedere prevederile art. 9 pct. 2.3 din Acordul dintre Guvernul României și Consiliul Federal Elvețian cu privire la schimbul de stagiați, semnat la Berna la 25 noiembrie 1999 și aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 579/2000, în temeiul art. 7 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 188/1999 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,
emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura pentru aplicarea Acordului dintre Guvernul României și Consiliul Federal Elvețian cu privire la schimbul de stagiați, semnat la Berna la 25 noiembrie 1999 și aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 579/2000, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală politici, programe privind piața muncii, prin Direcția pentru programe de ocupare a forței de muncă în străinătate, va aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii și protecției sociale,
Smaranda Dobrescu

București, 12 septembrie 2000.
Nr. 661.

ANEXĂ

PROCEDURĂ

pentru aplicarea Acordului dintre Guvernul României și Consiliul Federal Elvețian cu privire la schimbul de stagiați, semnat la Berna la 25 noiembrie 1999 și aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 579/2000

CAPITOLUL I

Procedura pentru angajarea în România a stagiatorilor elvețieni

SECȚIUNEA I

Condiții pentru angajarea stagiatorilor elvețieni în România

Art. 1. — Potrivit prevederilor art. 2 din Acordul dintre Guvernul României și Consiliul Federal Elvețian cu privire la schimbul de stagiați, semnat la Berna la 25 noiembrie 1999 și aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 579/2000, denumit în continuare *acord*, și ale art. 7 alin. (1) din Normele metodologice privind procedura de eliberare și de anulare a permiselor de muncă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 434/2000, denumite în continuare *norme metodologice*, pentru încadrarea în muncă în România stagiarii elvețieni trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- să aibă vârsta cuprinsă între 18 și 35 de ani;
- să fie absolvenți ai unei forme de calificare profesională cu durata de minimum 2 ani;
- să facă dovada, potrivit legislației elvețiene, că nu au cazier judiciar.

Art. 2. — (1) Potrivit prevederilor art. 8 din acord, stagiarii elvețieni își vor căuta singuri un loc de muncă pe teritoriul României.

(2) Stagiarii elvețieni care nu își găsesc angajator în România vor fi sprijiniți pentru încadrarea în muncă, din partea elvețiană, de Departamentul Federal pentru Justiție și Poliție — Oficiul Federal pentru Străini din Berna, iar din partea română, de Direcția generală politici, programe privind piața muncii din cadrul Ministerului Muncii și Protecției Sociale.

Art. 3. — (1) În baza prevederilor art. 1 pct. 2 din acord și ale Legii nr. 203/1999 privind permisele de muncă, angajarea stagiatorilor elvețieni se va face în condițiile prevăzute de legislația română în vigoare.

(2) Angajatorii români care doresc să încadreze stagiați elvețieni trebuie să obțină avizul Ministerului Muncii și Protecției Sociale în condițiile prevăzute la art. 6 din normele metodologice.

(3) După obținerea avizului Ministerului Muncii și Protecției Sociale angajatorul român propune stagiatorului un contract individual de muncă, conform modelului prezentat în anexa nr. 1 la prezenta procedură, în care trebuie să fie cuprinse, în mod obligatoriu, cerințele prevăzute la art. 6 pct. 2 din acord. Contractul individual de muncă se completează în trei exemplare, dintre care două exemplare, semnate și ștampilate de angajator, se trimit pentru semnare stagiatorului elvețian, împreună cu avizul obținut de la Ministerul Muncii și Protecției Sociale.

SECȚIUNEA a II-a

Documentele necesare

Art. 4. — În baza prevederilor art. 3 din acord, în vederea obținerii aprobării pentru stagiatură în România, cetățenii elvețieni vor depune la Oficiul Federal pentru Străini, Quellenweg 15, 3003 Bern—Wabern, telefon: 0041-31-325.95.11, următoarele documente:

A. În cazul în care și-au găsit loc de muncă la un angajator din România:

- cerere conform modelului prezentat în anexa nr. 2 la prezenta procedură;
- contractul individual de muncă întocmit conform modelului prezentat în anexa nr. 1 la prezenta procedură;

- c) avizul Ministerului Muncii și Protecției Sociale;
 - d) dovada că nu au cazier judiciar, eliberată de organul competent;
 - e) două fotografii.
- B. În cazul în care nu și-au găsit un angajator:
- a) cerere conform modelului prezentat în anexa nr. 2 la prezenta procedură;
 - b) curriculum vitae;
 - c) copie de pe documentul care atestă calificarea;
 - d) dovada că nu au cazier judiciar, eliberată de organul competent;
 - e) două fotografii.

SECȚIUNEA a III-a

Aprobarea stagiaturii

Art. 5. — (1) Documentele prevăzute la art. 4 vor fi transmise la Ministerul Muncii și Protecției Sociale — Direcția generală politici, programe privind piața muncii.

(2) Pe baza documentelor prevăzute la art. 4 lit. A Direcția generală politici, programe privind piața muncii din cadrul Ministerului Muncii și Protecției Sociale aprobă stagiatura și comunică aprobarea Oficiului Federal pentru Străini din Berna.

(3) Dacă stagiatarul depune documentele prevăzute la art. 4 lit. B, dosarul va fi reținut la Ministerul Muncii și Protecției Sociale — Direcția generală politici, programe privind piața muncii pentru mediere, iar aprobarea stagiaturii se va da după ce se găsește un angajator.

SECȚIUNEA a IV-a

Eliberarea permisului de muncă

Art. 6. — În vederea primirii vizei pentru angajare în muncă, potrivit prevederilor Legii nr. 203/1999 și ale normelor metodologice, stagiarii elvețieni se vor prezenta la Ambasada României la Berna cu o copie de pe comunicarea privind aprobarea stagiaturii și cu avizul favorabil al Ministerului Muncii și Protecției Sociale.

Art. 7. — La venirea în România a stagiatarului elvețian angajatorul acestuia se va prezenta la Ministerul Muncii și Protecției Sociale cu comunicarea privind aprobarea stagiaturii, în baza căreia i se va elibera permisul de muncă, potrivit prevederilor Legii nr. 203/1999 și ale normelor metodologice.

Art. 8. — Permisul de muncă se eliberează, potrivit acordului, pentru o perioadă de 12 luni, cu posibilitatea de a fi prelungit cu cel mult 6 luni.

Art. 9. — (1) Prelungirea permisului de muncă după expirarea perioadei inițiale de 12 luni și eliberarea unui nou permis de muncă în cazul schimbării angajatorului se fac în condițiile prevăzute de normele metodologice.

(2) În cazul schimbării angajatorului, noul permis de muncă se poate elibera numai pentru perioada rămasă până la expirarea perioadei maxime de 18 luni în care, potrivit prevederilor acordului, stagiatarul are dreptul să lucreze în România.

CAPITOLUL II

Procedura pentru angajarea în Elveția a stagiatarilor români

SECȚIUNEA I

Condiții pentru angajarea stagiatarilor români în Elveția

Art. 10. — Potrivit prevederilor art. 2 din acord, pentru încadrarea în muncă în Elveția stagiarii români trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- a) să aibă vârsta cuprinsă între 18 și 35 de ani;
- b) să fie absolvenți ai unei forme de calificare profesională cu durata de minimum 2 ani;
- c) să facă dovada, potrivit legislației române, că nu au cazier judiciar;
- d) să cunoască cel puțin una dintre limbile oficiale din Elveția.

Art. 11. — (1) Potrivit prevederilor art. 8 din acord, stagiarii români își vor căuta singuri un loc de muncă pe teritoriul Elveției.

(2) Stagiarii români care nu își găsesc angajator în Elveția vor fi sprijiniți pentru încadrarea în muncă, din partea română, de Direcția generală politici, programe privind piața muncii din cadrul Ministerului Muncii și Protecției Sociale, iar din partea elvețiană, de Departamentul Federal pentru Justiție și Poliție — Oficiul Federal pentru Străini din Berna.

Art. 12. — (1) Angajarea stagiatarilor români se va face prin încheierea unui contract de muncă conform formularului prezentat în anexa nr. 3 la prezenta procedură.

(2) Contractul de muncă se completează în trei exemplare, dintre care două exemplare, semnate și stampilate de angajator, se trimit pentru semnare stagiatarului român.

SECȚIUNEA a II-a

Documentele necesare

Art. 13. — Pentru obținerea aprobării stagiaturii în Elveția cetățenii români care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 10 vor depune la Ministerul Muncii și Protecției Sociale — Direcția generală politici, programe privind piața muncii, cu sediul în București, str. Dem. I. Dobrescu nr. 2—4, sectorul 1, telefon/fax: 310.07.96 și 311.02.02, următoarele documente:

A. În cazul în care și-au găsit loc de muncă la un angajator din Elveția:

- a) cerere conform modelului prezentat în anexa nr. 2 la prezenta procedură;
- b) contractul de muncă întocmit conform modelului prezentat în anexa nr. 3 la prezenta procedură;
- c) dovada că nu au cazier judiciar, eliberată de organul competent;
- d) două fotografii.

B. În cazul în care nu și-au găsit un angajator:

- a) cerere conform modelului prezentat în anexa nr. 2 la prezenta procedură;
- b) curriculum vitae;
- c) copie de pe documentul care atestă calificarea;
- d) dovada că nu au cazier judiciar, eliberată de organul competent;
- e) două fotografii.

SECȚIUNEA a III-a

Aprobarea stagiaturii și obținerea vizei pentru intrare în Elveția

Art. 14. — (1) Documentele prevăzute la art. 13 vor fi transmise la Oficiul Federal pentru Străini din Berna.

(2) Pe baza documentelor prevăzute la art. 13 lit. A Oficiul Federal pentru Străini din Berna aprobă stagiatura și comunică aprobarea Direcției generale politici, programe privind piața muncii din cadrul Ministerului Muncii și Protecției Sociale.

(3) Dacă stagiatarul depune documentele prevăzute la art. 13 lit. B, dosarul va fi reținut la Oficiul Federal pentru Străini din Berna pentru mediere, iar aprobarea stagiaturii se va da după ce se găsește un angajator.

Art. 15. — (1) În termen de 5 zile de la primirea aprobării stagiaturii Ministerul Muncii și Protecției Sociale va face cunoscută stagiatarului această aprobare.

(2) În baza aprobării stagiaturii și a contractului de muncă stagiatarul va solicita Ambasadei Elveției la București viza pentru intrare în această țară.

Angajator (persoană juridică sau persoană fizică)
 Sediul
 Înregistrat la registrul comerțului din județul
 sub nr.
 Codul fiscal
 Telefon

CONTRACT INDIVIDUAL DE MUNCĂ

încheiat și înregistrat sub nr. la registrul Inspectoratului teritorial de muncă
 din la data de

Subsemnatul, reprezentant legal al persoanei juridice,
 și salariatul/salariața, domiciliat/domiciliată în localitatea,
 str. nr., județul, posesor al actului de identitate seria
 nr., eliberat de la data de, am încheiat prezentul contract
 individual de muncă în următoarele condiții, asupra cărora am convenit:

I. Durata contractului:

— determinată, de, pe perioada cuprinsă între data de și
 data de

II. Felul muncii

Funcția (meseria)
 Salariatul/salariața va presta următoarele activități:

Activitatea prestată se desfășoară în condiții deosebite de muncă, grupa de muncă,
 timpul lucrat în aceste condiții

Angajatorul poate schimba, pe durată determinată, felul muncii, în condițiile legii, cu menținerea
 salariului stabilit sau cu acordarea unui salariu mai mare, convenit de comun acord cu salariatul.

III. Condiții de angajare: o normă întreagă, o fracțiune de normă de

Durata timpului de lucru este de ore/zi.

IV. Salariul lunar este de lei, din care salariul de bază de lei
 și următoarele sporuri Orele suplimentare prestate în afara programului normal de lucru
 sau în zilele în care nu se lucrează ori în zilele de sărbători legale se plătesc cu sporurile
 prevăzute în Codul muncii sau în contractele colective de muncă. Salariatul
 beneficiază în plus și de următoarele drepturi bănești:

Data la care se plătește salariul este

V. Durata concediului anual de odihnă este de zile, în raport cu vechimea în muncă
 a salariatului, de ani.

VI. Drepturi specifice legate de protecția muncii:

- echipament de protecție
- echipament de lucru
- antidoturi
- alimentație de protecție
- alte drepturi și obligații privind protecția muncii

VII. Alte clauze:

VIII. Obligații generale ale părților:

Angajatorul are obligația:

- să plătească salariatului drepturile salariale convenite pentru munca prestată și să acorde
 celelalte drepturi prevăzute de lege și de contractele colective de muncă;
- să îi asigure salariatului condiții corespunzătoare de muncă, cu respectarea măsurilor de
 protecție a muncii;
- să rețină și să vireze la timp contribuțiile datorate bugetului de stat, potrivit prevederilor
 legale;
- în cazul încetării contractului individual de muncă să îi plătească drepturile la zi.

Salariatul are obligația:

- să realizeze norma de muncă și celelalte sarcini ce decurg din funcția sau din postul deținut
 și să răspundă de îndeplinirea lor față de angajator;
- să respecte regulile stabilite prin regulamentul de ordine interioară al unității și normele de
 protecție a muncii, păstrarea secretului de stat și de serviciu.

IX. **Prezentul contract s-a încheiat în trei exemplare**, câte unul pentru fiecare parte, iar cel de-al treilea exemplar s-a predat și s-a înregistrat la inspectoratul teritorial de muncă.

Angajator,

Salariat,

.....
Reprezentant legal,

.....

Avizat:

Funcționarul inspectoratului teritorial de muncă

Numele și prenumele

Semnătura

L.S.

ANEXA Nr. 2

MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
Direcția generală politici, programe privind piața muncii
DEPARTAMENTUL FEDERAL PENTRU JUSTIȚIE ȘI POLIȚIE
Oficiul Federal pentru Străini

**CERERE DE AUTORIZARE TEMPORARĂ
pentru ocuparea/căutarea unui loc de muncă ca stagiar*)**

Date personale ale stagiului:

Numele de familie Prenumele

Adresa

Data nașterii: ziua luna anul

Naționalitatea

Sexul: feminin masculin

Starea civilă**) necăsătorit(ă) căsătorit(ă)

..... despărțit(ă) divorțat(ă)

Date despre locul de muncă (se completează doar în cazul angajării):

Denumirea/numele și sediul/adresa angajatorului

.....

Jr. Nr. contul

Angajat(ă) ca

Salariul brut

Data prevăzută pentru începerea lucrului

Durata angajării (maximum 18 luni)

Date despre pregătirea profesională a stagiului:

Pregătirea (școli, ucenicie, cursuri profesionale, diplome) Durata

.....

.....

Experiința profesională

.....

Slujba actuală

Cunoștințe lingvistice

Locul și data completării cererii

Semnătura stagiului

.....

.....

*

*

*

Candidatul/candidata îndeplinește condițiile prevăzute în Acordul dintre
Guvernul României și Consiliul Federal Elvețian cu privire la schimbul de stagii, semnat la
Berna, la 25 noiembrie 1999, și i se aprobă stagiatura în România/Elveția.

.....
(locul, data, timbrul și semnătura autorității competente din țara de origine a candidatului)

*) Se completează cu majuscule, în două exemplare.

**) Se bifează varianta corespunzătoare.

COMISIA ELVEȚIANĂ PENTRU SCHIMBUL
 INTERNAȚIONAL DE STAGIARI C/O BFA, 3003 BERNA

CONTRACT DE MUNCĂ PENTRU STAGIARI
Pregătire profesională

Angajator (Numele/firma)

Adresa/Sediul

Nr. telefon Domeniul de activitate

Angajat(ă)/stagiari(ă)

Numele și prenumele

Adresa

Profesia

Condiții de angajare

Data începerii serviciului¹⁾ Durata angajării²⁾

Perioada de probă³⁾ Perioada de concediu după perioada de probă³⁾

Salariul brut³⁾ Programul de lucru³⁾ Concediu³⁾

Asigurarea de boală și de accidente³⁾

Natura serviciului (funcția)

Cheltuielile de drum

Alte condiții³⁾

Program de perfecționare lingvistică și profesională

.....

Locul și data încheierii

Timbrul și semnătura angajatorului

Semnătura angajatului/angajatei/stagiariului/stagiarei

Orice dificultate care ar putea surveni în timpul perioadei de perfecționare va fi semnalată
 Oficiului Federal pentru Străini, Secția Emigrări și Stagiari, 3003 Berna.

¹⁾ După primirea permisului de ședere. Durata formalităților: 3—8 septembrie.

²⁾ Maximum 18 luni.

³⁾ Spre folosință în profesie și în localitate sau potrivit convențiilor colective de muncă. Se vor indica toate prestațiile complementare. Concediu: minimum 4 săptămâni pe an. Pentru stagiarii sub 20 de ani — 5 săptămâni. Angajarea pe bază de contract de colaborare nu este autorizată. Asigurarea medicală: angajatorul trebuie să verifice dacă angajatul este asigurat corespunzător împotriva consecințelor economice ale unei boli. În lipsa asigurării, angajatorul este responsabil de cheltuielile care ar putea rezulta.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
 Nr. 707/28 septembrie 2000

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA
 DREPTURILOR COPILULUI
 Nr. 165/26 septembrie 2000

ORDIN

**privind stabilirea necesarului minim de substanțe nutritive pentru alimentația zilnică
 a copiilor din unitățile de asistență socială**

Ministru de stat, ministrul sănătății, și președintele Agenției Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului, în temeiul prevederilor art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 642/2000 privind alocațiile de hrană pentru consumurile colective din unitățile bugetare de asistență socială pentru copii, ale Hotărârii Guvernului nr. 244/1997 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului,

având în vedere referatul de aprobare comun nr. GH/7.303 din 28 septembrie 2000 al Direcției generale de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății și nr. 7.376 din 3 octombrie 2000 al Agenției Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului,

emit următorul ordin:

Art. 1. — Se stabilește necesarul minim de substanțe nutritive pentru alimentația zilnică a copiilor, pe grupe de vârstă și pe categorii de deficiențe și afecțiuni, conform anexelor nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Necesarul minim de substanțe nutritive pentru alimentația zilnică a unui copil se poate modifica în caz de boală acută sau cronică, conform recomandărilor medicului specialist pediatru/nutriționist pediatru.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministru de stat, ministrul sănătății,
Hajdú Gábor

Președintele Agenției Naționale
 pentru Protecția Drepturilor Copilului,
Vlad Mihai Romano

**Necesarul minim de substanțe nutritive și calorii pentru alimentația zilnică a copiilor din centrele rezidențiale,
exprimat pe grupe de vârstă și pe sexe**

Necesarul minim	0–6 luni		6–12 luni	1–4 ani	4–18 ani					
					4–7 ani	7–10 ani	10–14 ani		14–18 ani	
							Băieți	Fete	Băieți	Fete
Calorii (kcal/zi)	0–1 lună	80 kcal/kgcorp/zi	100 kcal/kgcorp/zi	1.050	1.450	1.750	2.500	2.100	2.800	2.250
	1–3 luni	120 kcal/kgcorp/zi								
	3–6 luni	110 kcal/kgcorp/zi								
Proteine totale (g)	alimentație naturală	1,8–2,3 g/kgcorp/zi	1,5–2 g/kgcorp/zi	35–40	48–56	65–75	85–97	71–81	96–110	77–87
	alimentație artificială	3–3,5 g/kgcorp/zi								
Proteine animale(g)	Până la diversificare necesarul proteic este asigurat exclusiv din lapte uman/formule de lapte adaptate		1,25–1 g/kgcorp/zi	25–29	32–37	40–45	41–44	39–44	48–55	38–43
% din cantitatea proteinelor totale	50 după începerea diversificării		50	70	65	60	55	55	50	50
Proteine vegetale(g)	–		1,25–1 g/kgcorp/zi	10–12	17–19	26–30	43–53	32–37	48–55	34–44
% din cantitatea proteinelor totale	50 după începerea diversificării		50	30	35	40	45	45	50	50
Lipide totale (g)	3,5–6 g/kgcorp/zi		3,5–6 g/kgcorp/zi	39–48	46–54	52–62	66–80	56–67	75–90	60–72
Lipide animale (g)	Până la diversificare necesarul proteic este asigurat exclusiv din lapte uman/formule de lapte adaptate		1,75–3 g/kgcorp/zi	30–36	35–41	39–46	46–56	40–47	48–63	42–50
% din cantitatea lipidelor totale	50 după începerea diversificării		50	75	75	75	70	70	70	70
Lipide vegetale (g)	–		1,75–3 g/kgcorp/zi	10–12	11–14	13–15	20–24	16–20	22–37	17–21
% din cantitatea lipidelor totale	50 după începerea diversificării		50	25	25	25	30	30	30	30
Glucide(g)	12 g/kgcorp/zi		12 g/kgcorp/zi	114–134	176–192	257–281	333–363	279–304	376–417	301–328

A. Necesarul minim obligatoriu de substanțe nutritive pentru alimentația zilnică a copiilor din instituțiile de asistență socială și principalele surse ale acestora în alimentație*)

I. PROTEINE

a) Prezența în alimentația zilnică a copilului: 15%

b) Surse alimentare furnizoare de proteine și numărul de calorii conținute:

(1 gram de proteine furnizează 4,1 calorii)

Alimentul	Cantitatea de proteine (g)/100 g aliment	Echivalentul caloric (cal)
Carne (vită, porc, pasăre, pește)	15–22	61,5 – 90,2
Mezeluri (salam, cârnați, suncă)	10–20	41–82
Brânzeturi	15–30	61,5–123
Lapte de vacă	3,5	14,35
Ouă de găină	14	57,4
Paste, grîș, orez, făină, mălai	9–12	36,9–49,2
Legume uscate (fasole boabe, mazăre)	20–25	82–102,5
Soia	30–33	123–135,3
Nuci	17	69,7
Pâine	7–8	28,7–32,8

*) Pentru copilul cu vârsta cuprinsă între 0–1 an vezi lit. C.

II. LIPIDE

a) Prezența în alimentația zilnică a copilului: 35%

b) Surse alimentare furnizoare de lipide și numărul de calorii conținute:

(1 gram de lipide furnizează 4,1 calorii)

Alimentul	Cantitatea de lipide (g)/100 g aliment	Echivalentul caloric (cal)
Ulei, untură, unt topit	100	930
Unt, margarină	65–82	604,5–762,6
Slănină	70–75	651–697,5
Smântână	20–35	186–325,5
Brânzeturi grase (telemea, burduf, cașcaval)	20–30	186–279
Carne de porc, de oaie, de rață, de găscă	10–30	93–279
Carne de vită, de găină, de curcă	5–25	46,5–232,5
Pește gras	15–20	139,5–186
Mezeluri	20–40	186–372
Nuci, arahide	40–55	372–511,5
Ciocolată, halva, prăjituri cu cremă	20–35	186–325,5

III. GLUCIDE

a) Prezența în alimentația zilnică a copilului: 50%

b) Surse alimentare furnizoare de glucide și numărul de calorii conținute:

(1 gram de glucide furnizează 4,1 calorii)

Alimentul	Cantitatea de glucide (g)/100 g aliment	Echivalentul caloric (cal)
Paste, făină, biscuiți, orez, mălai, arpacas	70–75	287–307,5
Pâine, cornuri, chifle	40–45	164–184,5
Legume uscate	50–55	205–225,5
Cartofi	18–20	73,8–82
Struguri, prune, cirese, mere, pere	12–18	49,2–73,8
Miere de albine	70–80	287–328
Zahăr	100	410
Bomboane, caramele	80–90	328–369
Dulcețuri, gemuri, marmelade, jeleuri	55–75	225,5–307,5
Prăjituri	20–40	82–164
Ciocolată	50–60	205–246

IV. ECHIVALENȚE ALIMENTARE

100 ml lapte concentrat (condensat)	250 ml lapte proaspăt
100 g lapte praf integral	800 ml lapte proaspăt
100 g cașcaval	700 ml lapte proaspăt
100 g brânză topită	700 ml lapte proaspăt
100 g telemea de vacă	550 ml lapte proaspăt
100 g telemea de oaie	450 ml lapte proaspăt
100 g brânză proaspătă de vacă	400 ml lapte proaspăt
100 g caș	550 ml lapte proaspăt
100 g mezeluri	125 g carne
100 g preparate din carne (tobă, caltaboș, carne prăjită)	125 g carne
100 g smântână	40 g unt
100 g slănină sărată, costiță	88 g untură
100 g slănină crudă	80 g untură
100 g pâine neagră	71 g făină
100 g pâine intermediară	73 g făină
100 g pâine albă	76 g făină
100 g paste făinoase, biscuiți fără cremă	100 g făină
100 g compot	15 g zahăr
100 g dulceată	70 g zahăr
100 g gem, peltea, marmeladă	40 g zahăr
100 g nectar de fructe	30 g zahăr
100 g sirop de fructe concentrat	60 g zahăr
100 g bomboane	90 g zahăr
100 g miere	80 g zahăr
100 g halva	45 g zahăr și 30 g grăsime vegetală
100 g ciocolată	50 g zahăr și 30 g grăsime vegetală
100 g bulion sau pastă de roșii	600 g roșii
100 g suc de roșii	135 g roșii
100 g varză acră	135 g varză crudă
100 g murături	125 g legume crude

100 g fulgi de cartofi	1.000 g cartofi cruzi
100 g fructe deshidratate, afumate, uscate	400 g fructe crude
100 g fulgi de fasole boabe	300 g fasole boabe uscată
100 g morcovi deshidratați	1.700 g morcovi cruzi
100 g conserve de legume	100 g legume crude
100 g conserve din carne în suc propriu	100 g carne crudă
100 g conserve de pește	100 g pește crud

B. Principalele elemente minerale necesare zilnic în alimentația copilului

Element mineral	Cantitatea necesară zilnic				Surse alimentare principale
	0–6 luni	6–12 luni	1–4 ani	4–18 ani	
Calciu (mg)	500	600	400	500–700	– lapte de vacă – brânzeturi
Magneziu (mg)	40	70	150	250	– legume verzi (salată, spanac, ceapă verde); fasole, mazăre – fructe – carne – pâine neagră
Fier (mg)	6	10	10	10–12	– carne, ficat, pește – gălbenuș de ou – legume verzi – fructe – pâine neagră
Fosfor (mg)	50	360	800	800–1.200	– lapte, brânzeturi – carne, pește – gălbenuș de ou
Iod (μ g)	40	50	70	90–150	– pește – legume – sare iodată
Seleniu (μ g)	10	15	20	30–50	– carne, pește – produse lactate – ouă – derivate cerealiere
Zinc (mg)	5	5	10	10–15	– carne, pește – legume – fructe

C. Alimentația copilului cu vârsta cuprinsă între 0–1 an

Alimentația artificială (a sugarului cu vârsta cuprinsă între 0–4 luni)

• Se folosesc formule de lapte adaptate. De exemplu: *Enfamil, Humana 1, Morinaga, Nutrilon, Similac, SMA*; pentru prematur: *Humana 0, Preaptamil, Milupa Prematil*.

• Cantitatea de lapte necesară zilnic se calculează astfel:

0–7 zile: $L = (Z-1) \times 70$ sau 80; L – cantitatea de lapte necesară/24 ore; Z – vârsta în zile; 70 pentru greutatea la naștere < 3.250 g, iar 80 pentru greutatea la naștere > 3.250 g.

> 7 zile: $L = G/10 + 200$; G – greutatea actuală a sugarului.

• De la naștere până la 3–4 luni laptele este singurul aliment necesar și suficient.

• Numărul orientativ de mese/zi: 6–7 mese/zi în prima lună, 6 mese/zi la 2–3 luni, 5 mese/zi la 3–4 luni.

Diversificarea alimentației

• Pentru sugarul alimentat artificial diversificarea alimentației poate începe mai devreme, la 3–3,5 luni.

• Reguli:

1. Diversificarea alimentației va începe când sugarul este sănătos clinic.

2. Introducerea alimentului nou se va face progresiv, începând cu cantități mici (câteva lingurițe).

3. Alimentul nou-introdus se administrează cu lingurița.

4. Nu se introduc simultan două alimente noi.

5. Dacă sugarul refuză alimentul nou, acesta se suprimă aproximativ o săptămână, după care se încearcă reintroducerea lui.

6. În caz de intoleranță digestivă (vărsături, diaree) la introducerea alimentului nou, acesta se suprimă 1–2 săptămâni până la refacerea digestivă, după care se încearcă reintroducerea lui.

- Diversificarea alimentației începe cu legume/fructe:

Legumele (morcovi, cartofi, păstârnac, pătrunjel, spanac, dovlecei, roșii, ardei grași, ceapă, fasole verde) se administrează inițial sub formă de supă strecurată, apoi îmbogățită cu 1—3% cereale și ulei (câteva picături), iar ulterior, sub formă de piure, care poate fi îmbogățit cu puțin unt și lapte. *Varza, fasolea boabe și mazărea se introduc în alimentație după vârsta de 2 ani.*

Fructele (mere, piersici, caise, citrice) se administrează inițial sub formă de suc, apoi sub formă de piureuri, care pot fi îmbogățite cu cereale și cu brânză de vaci, iar ulterior, sub formă de compot. *Perele se introduc după vârsta de 6 luni, bananele după vârsta de 8 luni, iar căpșunile și zmeura după vârsta de 1 an.*

Cerealele: până la 8 luni se administrează cereale fără gluten (orez, porumb), apoi se pot introduce și cele cu gluten (grâu, ovăz). *Pâinea intermediară și neagră se introduc după vârsta de 5 ani.*

Carnea (găină, pui, vită) se administrează de la vârsta de 5 luni, inițial mixată, în supă/piure de legume, iar după 8 luni, tăiată bucățele mici. De la vârsta de 6 luni se poate da ficat de pasăre, iar de la vârsta de 10 luni, pește alb. Cantitate: 30—50 g/zi, de 3—4 ori/săptămână. *Carnea de porc și de oaie se va administra după vârsta de 3 ani.*

Ouă: Se administrează după vârsta de 6 luni sub formă de gălbenuș de ou de găină fiert tare. *Albușul de ou se introduce după vârsta de 1 an.*

Brânza de vaci: Se introduce de la vârsta de 5 luni și se poate administra cu orez fiert pasat.

laurtul: Se introduce de la vârsta de 5 luni.

- Alimente interzise sau de evitat la sugar și la copilul în vârstă de până la 3 ani:

— alimente care pot provoca aspirație/înec: nuci, alune, fructe cu semințe, semințe, porumb fiert, floricele de porumb, cartofi prăjiți, țelină crudă, morcovi cruzi, pește cu oase, carne tare, bomboane;

— dulciuri care înlocuiesc alimentele nutritive: prăjituri cu cremă, cereale cu zahăr, băuturi răcoritoare, băuturi cu arome artificiale de fructe;

— alimente greu de digerat: cârnați, mâncăruri prăjite/grase, condimente;

— alimente alergizante: până la vârsta de 1 an — albușul de ou, căpșunile, zmeura, laptele de vacă integral; până la vârsta de 3 ani — cacao, ciocolată, alune;

— mierea de albine nu trebuie folosită până la vârsta de 1 an, deoarece poate fi contaminată cu spori de *Clostridium botulinicum*.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2—4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, telefon 411.58.33.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
